

В Пресненский районный суд  
г. Москвы  
Адрес: 123242, г. Москва, ул. Зооло-  
гическая, д. 20

Истец:  
\*\*\*\*\*

Представитель по доверенности:  
Анцупов Дмитрий Владимирович  
\*\*\*\*\*

Ответчик 1:  
\*\*\*\*\*

Ответчик 2:  
\*\*\*\*\*

Третье лицо:  
Отдел по вопросам миграции ОМВД  
\*\*\*\*\*

**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ  
о прекращении права пользования жилым помещением,  
снятии с регистрационного учета**

Истец \*\*\*\*\* является собственником квартиры, назначение: жилое, общей площадью 94,7 кв.м., этаж 2, кадастровый № 77:01: \*\*\*\*\*:4265, расположенной по адресу: г\*\*\*\*\* года.

Кроме Истца в указанном жилом помещении, в частности, с 17.07. \*\*\*\*\* года зарегистрированы по месту жительства Ответчик 1 \*\*\*\*\* и Ответчик 2 \*\*\*\*\* ч, что подтверждается выпиской из домовой книги № \*\*\*\*\*. Указанные лица являются внуками Истца (сыновьями ее сына).

Ответчики в квартире никогда не проживали, никаких личных вещей в квартире не имеют, не несут бремя по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, а регистрация Ответчиков в квартире по месту жительства носила **исключительно формальный характер.**

Факт формальной регистрации Ответчиков в квартире Истца и отсутствия нуждаемости в пользовании данным жилым помещением подтверждается заявлением \*\*\*\*\* (нанимателя указанного жилого помещения), в котором говорится, что она в данной квартире проживала с 15. \*\*\*\*\* 11.2010 года по 31. \*\*\*\*\*.2022 года, и за время ее проживания никаких посторонних лиц, в том числе и Ответчиков, в квартире замечено не было, никаких попыток вселения не предпринималось, чьих-либо вещей в квартире не было.

Ответчики постоянно проживают по адресу: \*\*\*\*\* , т.е. по месту жительства своей матери \*\*\*\*\* , что подтверждается определением \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* суда г. Москвы от 06. \*\*\*\*\*.2009 года, которым было утверждено мировое соглашение по делу № 2-\*\*\*\*\* /2009 по иску \*\*\*\*\* К.К. к \*\*\*\*\* А.А. об определении места жительства несовершеннолетних, место жительства Ответчиков было определено по месту жительства их матери.

Согласно п. 1 ст. 209 Гражданского кодекса РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. В п. 2 ст. 209 Гражданского кодекса РФ закреплено, что собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении

принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, распоряжаться им иным образом.

Исходя из вышеуказанных норм Истец вправе пользоваться и распоряжаться принадлежащим на праве собственности жилым помещением.

В соответствии со ст. 304 Гражданского кодекса РФ собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Согласно п. 1 ст. 30 Жилищного кодекса РФ собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, которые установлены указанным Кодексом.

В соответствии с п. 1 ст. 35 Жилищного кодекса РФ в случае прекращения у гражданина права пользования жилым помещением по основаниям, предусмотренным указанным Кодексом, другими федеральными законами, договором, или на основании решения суда данный гражданин обязан освободить соответствующее жилое помещение (прекратить пользоваться им). Если данный гражданин в срок, установленный собственником соответствующего жилого помещения, не освобождает указанное жилое помещение, он подлежит выселению по требованию собственника на основании решения суда.

В личных беседах матери Ответчиков неоднократно предлагалось в добровольном порядке сняться с регистрационного учета в квартире, однако никаких действий со стороны Ответчиков не последовало, в связи с чем Истец вынуждена обратиться в суд с настоящим иском.

Следует учитывать, что на Ответчиков в связи с их регистрацией в квартире Истца начисляются коммунальные платежи, которые оплачиваются Истцом, а также сам факт регистрации в квартире Ответчиков затрудняет возможные сделки с квартирой, что существенным образом нарушает права Истца.

Кроме того, Ответчики нарушают и действующее законодательство о регистрации по месту жительства, поскольку согласно ст. 6 Закона РФ “О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ” № 5442-1 от 25.06.1993 года гражданин Российской Федерации, изменивший место жительства, обязан не позднее семи дней со дня прибытия на новое место жительства обратиться к лицу, ответственному за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных настоящим Законом и правилами регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, непосредственно в орган регистрационного учета с заявлением по установленной форме.

Как было указано выше, Ответчики каких-либо действий, направленных на добровольное снятие с регистрационного учета в заявительном порядке, не предприняли.

Таким образом, поскольку Ответчики, хотя и являются родственниками Истца, но не являются членами ее семьи, при этом в жилом помещении зарегистрированы исключительно формально (т.е. не проживают в нем и никогда не проживали) и не испытывают потребности в пользовании им, попыток вселиться не предпринимали и своих вещей там не имеют, их право пользования данной квартирой подлежит прекращению, а сами Ответчики – снятию с регистрационного учета.

В соответствии со ст. 36 ГПК РФ гражданская процессуальная правоспособность признается в равной мере за всеми гражданами и организациями, обладающими согласно законодательству Российской Федерации правом на судебную защиту прав, свобод и законных интересов.

В силу п. 3 ст. 37 ГПК РФ права, свободы и законные интересы несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, а также граждан, ограниченных в дееспособности, защищают в процессе их законные представители. Однако суд обязан привлекать к участию в таких делах самих несовершеннолетних, а также граждан, ограниченных в дееспособности.

Согласно п. 1, 3 ст. 52 ГПК РФ права, свободы и законные интересы недееспособных или не обладающих полной дееспособностью граждан защищают в суде их родители, усыновители, опекуны, попечители или иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом.

Лица, указанные в частях первой и второй настоящей статьи, имеют полномочия представителей в силу закона и совершают от имени представляемых ими лиц все процессуальные действия, право совершения которых принадлежит представляемым, с ограничениями, предусмотренными законом.

Учитывая тот факт, что Ответчик 2 \*\*\*\*\* на момент обращения Истца в суд достиг возраста 14 лет, но не достиг возраста 18 лет, Истцом в качестве законного представителя к участию в деле привлекается его мать, \*\*\*\*\*

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 131 – 132 ГПК РФ,

### **ПРОШУ:**

1. Прекратить право Ответчиков \*\*\*\*\* и \*\*\*\*\* на пользование квартирой по адресу: г. \*\*\*\*\*
2. Обязать ОВМ ОМВД России по \*\*\*\*\* району г. Москвы снять Ответчиков \*\*\*\*\* с регистрационного учета по адресу: г. \*\*\*\*\*

### **Приложение:**

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г. \_\_\_\_\_ /\*\*\*\*\* Д.В./