



МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД
АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 28 октября 2019 г. по делу N 33-45883

Судья Жилкина Т.Г.

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе: председательствующего Вьюговой Н.М.

и судей Мухортых Е.Н., Бобровой Ю.М.,

при секретаре Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании по докладу судьи Мухортых Е.Н. гражданское дело по апелляционной жалобе К.К.С. на решение Головинского районного суда г. Москвы от 21 мая 2019 года, которым постановлено:

иск К.М.А. к К.К.С. о разделе совместно нажитого имущества супругов - удовлетворить частично.

Встречный иск К.К.С. к К.М.А. о разделе совместно нажитого имущества - удовлетворить частично.

Разделить совместно нажитое имущество следующим образом: признать за К.М.А. право собственности на 1/2 долю квартиры по адресу: ***, кадастровый номер: ***; на 1/2 долю квартиры по адресу: *** кадастровый номер: ***; диван А 32 LUX в гостиную; люстру в большую комнату ОТТО; металлическую дверь модель Гардиан (ДС 9-1); стол журнальный Кабриоль-8, тон 7 эмаль, в остальной части исковых требований - отказать.

Признать за К.К.С. право собственности на 1/2 долю квартиры по адресу: ***, кадастровый номер: ***; на 1/2 долю квартиры по адресу: ***, кадастровый номер: ***; кровать Люкс; кухонный гарнитур; посудомоечную машину BOSH; духовой шкаф BOSH; индукционную стеклокерамическую варочную панель; вытяжку BOSH; светильник (люстра) в детскую комнату; люстру в спальню; стол обеденный АРКОС-2; стулья Кабриоль-10, тон 7 эмаль мелодии каризо - 4 шт.; комод Прованс белый; шкаф для одежды Прованс белый; тумбу Прованс белый - 2 шт.; кровать Прованс белая, в остальной части исковых требований - отказать.

Взыскать с К.К.С. в пользу К.М.А. денежную компенсацию в сумме 91195 руб.,

установила:

К.М.А. обратился в суд с иском к К.К.С. о разделе совместно нажитого имущества супругов, уточнив требования, просил произвести раздел совместно нажитого имущества следующим образом: признать за ним и К.К.С. по 1/2 доли за каждым в праве общей долевой собственности на квартиры, расположенные по адресам: ***, и ***, передать ему в собственность движимое имущество, находящееся в квартире по адресу: ***, на сумму 297804 руб., а именно: диван А 32 LUX в гостиную, кровать Люкс, кухонный гарнитур, посудомоечную машину BOSH, духовой шкаф BOSH, индукционную стеклокерамическую варочную панель, вытяжку BOSH, светильник (люстра) в детскую комнату, люстру в большую комнату ОТТО, люстру в спальню, металлическую дверь модель Гардиан (ДС 9-1), стол обеденный АРКОС-2, стулья Кабриоль-10 - 4 шт., стол журнальный Кабриоль-8, комод Прованс белый, шкаф для одежды Прованс белый, тумбу Прованс белый - 2 шт., кровать Прованс белая, взыскав с него в пользу К.К.С. денежные средства в размере 148902 руб. в счет компенсации за движимое имущество, - в обоснование заявленных исковых требований ссылаясь на то, что указанное имущество было приобретено супругами в браке, брачные отношения распались, соглашения о разделе совместно нажитого имущества между сторонами не достигнуто.

К.К.С. заявлены встречные исковые требования к К.М.А. о разделе совместно нажитого имущества, согласно которым она просила признать за К.М.А. право собственности на 1/3 долю квартиры, расположенной по адресу: ***; телевизор и холодильник; признать за нею право собственности на 2/3 доли

в указанной квартире; признать квартиру, расположенную по адресу: ***, приобретенной за счет денежных средств, полученных ею от Ф.С.В. в дар, единоличной собственностью, не подлежащей разделу; признать за нею право собственности на движимое имущество, приобретенное в браке: диван А 32 LUX в гостиную, кровать Люкс, кухонный гарнитур, посудомоечную машину BOSH, духовой шкаф BOSH, индукционную стеклокерамическую варочную панель, вытяжку BOSH, светильник (люстра) в детскую комнату, люстру в большую комнату ОТТО, люстру в спальню, комплект столового серебра на 6 персон 18 предметов - подарок родителей К.М.А. на свадьбу, признать за нею право на движимое имущество, приобретенное ею самостоятельно на деньги, полученные в дар от родителей, а именно: металлическую дверь модель Гардиан (ДС 9-1), стол обеденный АРКОС-2, стулья Кабриоль-10 - 4 шт., стол журнальный Кабриоль-8, комод Прованс белый, шкаф для одежды Прованс белый, тумбу Прованс белый - 2 шт., кровать Прованс белая. В обоснование заявленных требований К.К.С. указала о том, что квартира, расположенная по адресу: ***, была приобретена исключительно на средства ее отца Ф.С.В., подаренные им ей лично для приобретения данной квартиры, которые он 05.03.2015 перевел на ее счет в Альфа-Банке в размере, эквивалентном 55000 долларов США, что подтверждается копией заявления на перевод денег, выпиской о зачислении указанной денежной суммы и договором дарения денежных средств, 06.04.2015 рублевый эквивалент указанной суммы она перевела со своего счета застройщику, а квартира, расположенная по адресу: ***, была приобретена с привлечением кредитных средств и денежных средств, подаренных ей родителями, кроме того, ее родители неоднократно привозили и дарили ей наличные деньги, на которые она с супругом приобретали дорогостоящую мебель и технику для квартиры, делали в квартире ремонт.

В судебном заседании представители К.М.А. искивые требования поддержали, встречный иск не признали, представители К.К.С. искивые требования К.М.А. не признали, встречные искивые требования поддержали, третье лицо Ф.С.В. в судебное заседание не явился.

Судом постановлено указанное выше решение, которое по доводам апелляционной жалобы просит изменить К.К.С. в части признания квартиры N ***, расположенной по адресу: ***, совместно нажитым супружеским имуществом и разделе ее между сторонами в равных долях.

Судебная коллегия, изучив материалы дела, заслушав представителей К.К.С. - Р.Т.Ю. и Д.И.В., представителя К.М.А. - Г.М.С., обсудив доводы апелляционной жалобы, приходит к выводу об отмене решения суда в части раздела имущества - квартиры по адресу: ***, с вынесением в данной части нового решения о признании за К.К.С. права собственности на указанную квартиру, исходя из следующего.

В силу ст. 256 ГК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества (п. 1).

Правила определения долей супругов в общем имуществе при его разделе и порядок такого раздела устанавливаются семейным законодательством (п. 4).

В соответствии со ст. 34 СК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Право на общее имущество супругов принадлежит также супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода.

Согласно ст. 38 СК РФ раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период

брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов.

Общее имущество супругов может быть разделено между супругами по их соглашению. По желанию супругов их соглашение о разделе общего имущества может быть нотариально удостоверено.

В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке.

При разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация.

В силу п. 1 ст. 39 СК РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

Как установлено судом первой инстанции и следует из материалов дела, К.М.А. и К.К.С. состояли в браке с 20.12.2012, являются родителями К.А.М., *** года рождения, брак расторгнут решением Головинского районного суда от 05.12.2018, которое на момент рассмотрения дела в суде первой инстанции в законную силу не вступило.

В период брака на имя К.М.А. была приобретена квартира по адресу: ***, по договору N 8а, б-156 участия в долевом строительстве многоквартирного дома от 24 ноября 2014 года с использованием кредитных средств ПАО Сбербанк. Также супругами было приобретено движимое имущество: диван А 32 LUX в гостиную, стоимостью 32000 руб.; кровать Люкс, стоимостью 10500 руб.; кухонный гарнитур, стоимостью 120000 руб.; посудомоечную машину BOSH, стоимостью 11833 руб.; духовой шкаф BOSH, стоимостью 15497 руб.; индукционную стеклокерамическую варочную панель, стоимостью 17331 руб.; вытяжку BOSH, стоимостью 10000 руб.; светильник (люстра) в детскую комнату, стоимостью 5000 руб.; люстру в большую комнату ОТТО, стоимостью 6822 руб.; люстру в спальню, стоимостью 4000 руб.; металлическую дверь модель Гардиан (ДС 9-1), стоимостью 15310 руб.; стол обеденный АРКОС-2, стоимостью 8333 руб.; стулья Кабриоль-10, тон 7 эмаль мелодии каризо - 4 шт., стоимостью 10653 руб.; стол журнальный Кабриоль-8, тон 7 эмаль, стоимостью 3575 руб.; комод Прованс белый, стоимостью 4484 руб.; шкаф для одежды Прованс белый, стоимостью 9393 руб.; тумбу Прованс белый - 2 шт., стоимостью 2400 руб.; кровать Прованс белая, стоимостью 10673 руб.

Оценив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности, суд первой инстанции пришел к выводу о том, что квартира по адресу: ***, и вышеприведенные предметы домашнего обихода, мебели и бытовой техники, приобретены в период брака на общие супружеские денежные средства, являются общим имуществом супругов и подлежат разделу между сторонами в равных долях. При этом К.М.А. присуждена денежная компенсация в сумме 91195 руб. ввиду превышения стоимости выделенного К.К.С. имущества. В требовании о разделе комплекта столового серебра на 6 персон 18 предметов (подарок родителей К.М.А. на свадьбу), стоимостью 200000 руб., судом отказано, так как на момент рассмотрения спора данное имущество отсутствует.

Поскольку решение суда участвующими в деле лицами в указанной части не оспаривается, в соответствии с положениями ст. 327.1 ГПК РФ судебная коллегия не находит оснований для проверки законности и обоснованности решения в данной части и, как следствие, для его отмены либо изменения в указанной части.

Рассматривая требования о разделе имущества - квартиры по адресу: ***, суд установил, что указанная квартира приобретена по договору участия в долевом строительстве N 99/к2/2-15-1 от 05.03.2015, заключенному с К.К.С. и на ее имя.

Разрешая заявленные искомые требования и встречные искомые требования, суд первой инстанции пришел к выводу о том, что указанная выше квартира является супружеским имуществом, поскольку приобретена в период брака и, соответственно, подлежит разделу между сторонами в равных долях.

При этом, как указал суд первой инстанции, договор дарения денежных средств К.К.С. ее родителями, который не имеет подписи К.М.А., свидетельствующей об ознакомлении с ним, не подтверждает, что данные денежные средства переданы по договору дарения только К.К.С., а не на нужды всей семьи; при заключении договора участия в долевом строительстве N 99/к2/2-15-1 от 05.03.2015 К.К.С. не указывала, что квартира является ее личной собственностью и приобретена на ее личные денежные средства.

Однако, с данными выводами суда согласиться нельзя.

Так, в соответствии с п. 1 ст. 36 СК РФ имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.

Согласно разъяснениям, содержащимся в абзаце четвертом п. 15 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 5 ноября 1998 г. N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака", не является общим совместным имуществом, приобретенное хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак, полученное в дар или в порядке наследования, а также вещи индивидуального пользования, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши.

Из приведенных выше положений следует, что юридически значимым обстоятельством при решении вопроса об отнесении имущества к общей собственности супругов является то, на какие средства (личные или общие) и по каким сделкам (возмездным или безвозмездным) приобреталось имущество одним из супругов во время брака. Имущество, приобретенное одним из супругов в браке по безвозмездным гражданско-правовым сделкам (например, в порядке наследования, дарения, приватизации), не является общим имуществом супругов. Приобретение имущества в период брака, но на средства, принадлежавшие одному из супругов лично, также исключает такое имущество из режима общей совместной собственности.

Как следует из материалов дела, в подтверждение встречных исковых требований К.К.С. был представлен договор дарения денежных средств от 05.03.2015, заключенный между нею и ее отцом Ф.С.В., из условий которого следует, что денежные средства были переданы Ф.С.В. в дар исключительно К.К.С., а не на нужды семьи, при этом в 1.2 пункте данного договора четко указано, что денежные средства в размере 55 000 долларов США Ф.С.В. передает в дар К.К.С. для приобретения квартиры, расположенной по адресу: ***. Кроме того, согласно платежного поручения N 797 от 05.03.2015 денежные средства в размере 55000 долларов США были переведены Ф.С.В. на счет К.К.С., после конвертации полученная сумма в размере 3 097 584 руб. была зачислена К.К.С. на счет, открытый в ОАО "Альфа-Банк", откуда в соответствии с разовым поручением N 2988 от 06.04.2015 по личному распоряжению К.К.С. указанная сумма была переведена на расчетный счет ООО "Жилой квартал" в оплату по договору N 99/к2/2-15-1 от 05.03.2015.

Эти обстоятельства подтверждают доводы К.К.С. о приобретении спорной квартиры на денежные средства, полученные в дар от отца Ф.С.В.

Тем более, что оснований полагать, что супруги К.М.А. и К.К.С. располагали достаточной денежной суммой для оплаты спорной квартиры, не имеется.

То есть, что полученные К.К.С. в дар денежные средства в размере 3 097 584 руб. и потраченные на покупку спорной квартиры являлись личной собственностью К.К.С., поскольку совместно в период брака с К.М.А. не наживались и не являлись общим доходом супругов. Внесение этих средств для покупки квартиры в период брака не меняет их природы личного имущества К.К.С.

С учетом изложенного, выводы суда о том, что денежные средства, полученные К.К.С. от Ф.С.В., и, как следствие, приобретенная на данные денежные средства квартира являются общим совместным имуществом сторон, нажитым в период брака, нельзя признать обоснованными, в связи с чем решение суда в данной части надлежит отменить, удовлетворив заявленные К.К.С. встречные исковые требования в данной части и отказав К.М.А. в разделе этого имущества.

Руководствуясь ст. ст. 328 - 330 ГПК РФ, судебная коллегия

определила:

решение Головинского районного суда г. Москвы от 21 мая 2019 года в части раздела имущества - квартиры по адресу: *** - отменить.

В указанной части принять новое решение.

Признать за К.К.С. право собственности на квартиру по адресу: ***.

В удовлетворении исковых требований К.М.А. о разделе указанного имущества - отказать.

В остальной части решение Головинского районного суда г. Москвы от 21 мая 2019 года оставить без изменения.
