

## ПРИГОВОР

### ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Красногорск \*\*\*\*\* 2018 года

Красногорский городской суд Московской области в составе:

председательствующего судьи Горягина О.А.,

с участием государственного обвинителя Чернышова С.В.,

подсудимого \*\*\*а А.В.,

защитника – адвоката Анцупова Д.В.,

при секретаре судебного заседания Костылевой А.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении \*\*\*а Александра Викторовича, 01.06.1992 года рождения, уроженца с.Петрово-Дальнее Красногорского района МО, зарегистрированного по адресу: \*\*\*\*\*, д.41, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее специальное образование, работающего ИП «\*\*\* А.В.», женатого, имеющего на иждивении троих малолетних детей, военнообязанного, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ,

### У С Т А Н О В И Л:

\*\*\* А.В. совершил незаконное приобретение, хранение без цели сбыта психотропного вещества в крупном размере.

Так он, 18 июня 2018 примерно в 18-30 часов находясь на \*\*\*\*\*, точный адрес следствием не установлен, имея умысел на приобретение хранения без цели сбыта психотропного вещества, в нарушении Федерального закона от 08 января 1998 года №3 ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (с последующими изменениями и дополнениями), то есть, не имея на то разрешения компетентного государственного органа, нашел и присвоил, таким образом, незаконно приобрел без цели сбыта два свертка с веществом, общей массой 1,29 гр., содержащим в своем составе психотропное вещество- амфетамин, который стал незаконно хранить при себе без цели сбыта с целью личного употребления. После чего, он 18.06.2018 года примерно в 18 часов 50 минут был задержан сотрудниками полиции возле д. 1 по ул. поселок Ленинский с. Петрово-Дальнее г.о. Красногорск Московской области, и доставлен в Ильинский ОП УМВД России по г.о. Красногорск, расположенный по адресу: Московская область, г.о. Красногорск, с. Ильинское, ул. Советская, д. 5, где 18.06.2018 в период

времени с 20 часов 58 минут по 21 час 35 минут, в ходе личного досмотра два вышеуказанных свертка, с веществом, общей массой 1,29 гр., содержащим в своем составе психотропное вещество-амфетамин, были обнаружены и изъяты сотрудниками полиции из левого бокового кармана штанов надетых на \*\*\*а А.В..

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.06.1998 681 «Об

утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ» (с последующими изменениями и дополнениями), вещество общей массой 1,29 гр., содержащее в своем составе психотропное вещество — амфетамин, включено в Список наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в РФ запрещен в соответствии с законодательством РФ и международными договорами РФ.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 01.10.2012 N- 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а так же значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228. 228.1, 229 и 229.1 УК РФ» (с последующими изменениями и дополнениями), масса вещества — 1,29 гр., содержащего в своем составе психотропное вещество амфетамин, является крупным размером.

В судебном заседании \*\*\* А.В. пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с обвинением, виновными себя признал полностью и поддержал ходатайство, заявленное им на предварительном следствии, о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Данное ходатайство заявлено им добровольно и после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает.

Государственный обвинитель против постановления приговора без проведения судебного разбирательства не возражал. Изучив материалы уголовного дела, выслушав мнение участников процесса, суд приходит к выводу, что условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, оснований для отказа в удовлетворении данного ходатайства не имеется, в связи с чем по делу следует постановить обвинительный приговор.

Действия \*\*\*а А.В. суд квалифицирует по ч. 2 ст. 228 УК РФ как незаконные приобретение, хранение без цели сбыта психотропных веществ в крупном размере.

Решая вопрос о наказании, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое согласно ч. 4 ст. 15 УК РФ отнесено к категории

тяжких, обстоятельства его совершения, личность \*\*\*а А.В., включая наличие обстоятельств, смягчающих наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и условия его жизни семьи.

При этом суд учитывает, что \*\*\* не судим, на учете у врача нарколога не состоит, состоит на учете у врача-психиатра с 2009 года, по поводу хронически протекающего душевного заболевания, удовлетворительно характеризуется, не страдает наркотической и алкогольной зависимостью, в лечении медицинской и социальной реабилитации не нуждается.

Признание \*\*\*ым А.В. своей вины, раскаяние в содеянном, а также наличие на его иждивении троих малолетних детей, признаются судом в качестве обстоятельств, смягчающих наказание.

Отягчающих наказание обстоятельств судом не установлено.

Оценивая совокупность всех сведений о личности подсудимого и конкретные обстоятельства совершенного преступления, суд, приходит к выводу о том, что достижение целей наказания возможно без его изоляции от общества и считает возможным применить к \*\*\*у А.В. положения ст. 73 УК РФ, установив ему испытательный срок и возложив на него определенные обязанности.

При определении размера испытательного срока суд, руководствуясь ч.3 ст.73 УК РФ, учитывая тяжесть совершенного преступления, исходя из цели предупреждения совершения новых преступлений, приходит к выводу, что \*\*\*у А.В. должно быть установлено длительное время, необходимое для его социальной адаптации, в течение которого он должен доказать обществу свое исправление.

При назначении наказания суд учитывает положения ч.5 ст.62 УК РФ, поскольку дело слушалось в особом порядке судебного разбирательства.

Оснований для применения в отношении \*\*\*а А.В. ст.64 УК РФ, а также для назначения дополнительного наказания в виде штрафа и ограничения свободы или изменения категории преступления на менее тяжкое, суд не усматривает.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии с ч.3 ст.81 УПК РФ.

Руководствуясь ст.316 УПК РФ, суд

**П Р И Г О В О Р И Л:**

\*\*\*а \*\*\*\*\* признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 228 УК РФ, и назначить наказание – 3 (три) года лишения свободы.

На основании ст. 73 УК РФ, назначенное наказание считать условным с испытательным сроком 3 (три) года.

Обязать \*\*\*а \*\*\*\*\* в период испытательного срока не менять постоянного места жительства и работы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденных.

Меру пресечения в отношении \*\*\*а \*\*\*\*\* в виде подписки о невыезде отменить по вступлении приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: весы электронные, психотропное вещество и его первоначальную упаковку – уничтожить, видеозапись, содержащуюся на CD-диске – хранить при деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский областной суд в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе, которая должна соответствовать требованиям ст.389.6 УПК РФ, поданной в установленные законом сроки, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.